

УДК 911.3 : 551.46

В. А. ДЕРГАЧЕВ

## ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОРТОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ СССР

Разработка долгосрочной стратегии развития экономики страны, совершенствование ее отраслевой и территориальной организации с учетом развития морского хозяйства является актуальной задачей [7]. Морское хозяйство СССР — группа взаимосвязанных отраслей и производств, расположенных преимущественно в береговой зоне морей страны, обеспечивающих хозяйственную и научно-исследовательскую деятельность в морях и океанах, непосредственную эксплуатацию их природно-ресурсного потенциала, внешнеэкономические морские связи и развитие соответствующей социально-производственной инфраструктуры. Морское хозяйство является составной частью морской мощи государства, которая по определению С. Г. Горшкова [5] образует совокупность материальных средств, обеспечивающих не только экономическое и научное освоение Мирового океана, но и защиту государственных интересов при рациональном их сочетании.

Советский Союз — не только крупнейшая в мире территориальная, но и морская держава. «Морской фасад» страны самый протяженный в мире, это гигантская арена хозяйственного освоения, существенных сдвигов в размещении производительных сил в перспективе. Таким образом, развиваясь «лицом» к Мировому океану, необходимо в первую очередь интенсифицировать хозяйственное освоение морей СССР. Односторонняя ориентация на природные ресурсы территории страны только исходя из их наличия, может иметь негативные последствия для народного хозяйства.

Противники интенсивного использования природных ресурсов шельфа морей СССР обычно ссылаются на существующие многочисленные континентальные проблемы хозяйственного освоения восточных районов страны. Но думая о будущем, необходимо совершенствовать не только ведущие принципы освоения территории страны, но и выработать основные принципы комплексного развития морского хозяйства. Как было подчеркнуто на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, наука должна действовать с большей ориентацией на будущее, своевременно улавливать назревшие тенденции, чтобы не приходилось действовать эмпирически, весьма нерациональным способом проб и ошибок [1].

Многообразие интересов СССР в Мировом океане (политических, экономических, экологических, научных и др.) предусматривает глубокое изучение складывающихся международных условий морской деятельности СССР, в том числе ее своевременной переориентации к новым международным условиям развития морского хозяйства. Необходимо также учитывать соответствие масштабов хозяйственной деятельности в морях и океанах (в том числе на континентальном шельфе СССР) с морской мощью государства в целом, усиление национального регионального аспекта в развитии международного морского

хозяйства, преобладание государственного (не ведомственного, не местного) подхода к развитию морского хозяйства, приоритетность развития отраслей морского хозяйства и внеэкономической деятельности в береговой зоне морей, высокую концентрацию материально-технических и высококвалифицированных трудовых ресурсов в морском хозяйстве страны, научно-технический прогресс в освоении морей и океанов, долгосрочное прогнозирование морской хозяйственной деятельности.

Научно-технический прогресс должен предусматривать разработку новых технологий с учетом региональных особенностей освоения природных ресурсов морей. Устаревшая или примитивная технология морской добычи полезных ископаемых и использования других природных ресурсов компрометирует возможности их широкого использования в народном хозяйстве.

Анализ отраслевых схем развития и размещения отраслей народного хозяйства, в той или иной мере связанных с морем, показывает, что во многих из них перспективы даны с большой степенью инерционности, без принципиальных качественных изменений современной структуры производства.

Исследования, проведенные в Одесском отделении Института экономики АН УССР, выявили тенденцию увеличения демографической и хозяйственной привлекательности (притягательности) береговой зоны морей СССР, в основном морей европейской части страны и советского Приморья. Однако существующий демографический и промышленный потенциал береговой зоны морей СССР недостаточен для интенсификации хозяйственного освоения природных ресурсов Мирового океана, в том числе континентального шельфа страны.

В настоящее время в береговой зоне морей страны (в приморских поселениях) проживает немногим более 20 млн. человек или 7,4 % от численности населения СССР. Наряду с относительно небольшой долей приморского населения, наблюдается существенная диспропорция в его размещении: 72 % населения проживает в береговой зоне Азовского, Черного и Балтийского морей, а на арктическом и тихоокеанском побережье — 14,8 %. Особенно выражена диспропорция в размещении грузооборота портов, 47,2 % которого сосредоточено в Азово-Черноморском регионе, обеспечивающем около 60 % внешнеторговых перевозок.

Таким образом, совершенствование территориальной организации производительных сил страны необходимо осуществлять исходя не только из территориальных, но и «земноводных» проблем развития народного хозяйства (интенсификации освоения природно-ресурсного потенциала морей и океанов, в первую очередь континентального шельфа). Перспективной формой территориальной организации производительных сил страны является формирование не только ТПК, но и портово-промышленных комплексов (ППК).

Портово-промышленный комплекс — это взаимосвязанное и взаимобусловленное, планомерно формирующееся сочетание морских портов, промышленных предприятий, приморских поселений, социально-производственной инфраструктуры, размещение которых в береговой зоне морей обусловлено эксплуатацией природных ресурсов морей и океанов, обеспечением внешнеэкономических и других связей. В результате образования ППК достигается дополнительный социально-экономический эффект за счет группового размещения морских портов и промышленных предприятий в соответствии с их транспортным и экономико-географическим положением в береговой зоне, устойчивости межотраслевых связей, сокращения транспортных затрат, комплексного использования всех видов ресурсов, рационального сочетания территориально-отраслевого и программно-целевого планирования и управления.

Проблемы формирования производственных комплексов на побережье морей рассматриваются в работах С. Б. Лаврова, С. С. Сальникова, В. В. Покшищевского, Г. К. Войтоловского, С. Б. Слевича, В. Ф. Бур-

ханова, Ю. Г. Саушкина, В. Г. Крючкова, О. Н. Криворучкс, Б. Ф. Шалина и других.

С. Б. Лавров [8] выделяет следующие факторы, воздействующие на формирование ППК: характер общественно-экономической системы; степень развития производительных сил страны, в том числе хинтерланда ППК; экономико-географическое положение страны и степень вовлеченности ее в международное разделение труда; характер транспортной системы страны; природные условия. Важнейшими факторами формирования ППК в социалистических странах выступают социалистическая собственность на средства производства и плановая система хозяйства, что обеспечивает координацию работы разных видов транспорта, сопряженное развитие промышленности, социально-производственной инфраструктуры, комплексное развитие хозяйства приморских регионов, рациональное разделение труда между приморскими и другими районами. Для крупнейших ППК социалистических стран в отличие от ряда ППК капиталистических и развивающихся стран характерно преобладающее значение внутренних связей над внешними.

Развитие представлений о ППК необходимо рассматривать с точки зрения теории территориально-производственных комплексов, как дальнейшее совершенствование принципиально новой формы размещения производительных сил, приобретающей особое значение в условиях научно-технической революции. Являясь разновидностью ТПК, ППК имеют ряд особенностей. Формирование ППК происходит в специфических условиях природно-хозяйственной контактной зоны суша—море, где происходит «наложение» сугубо территориальных и морских хозяйственных систем. ППК — такая географическая форма общественного разделения труда, в которой в качестве наиболее общего предмета приложения труда является морская акватория (в ТПК — территория). Формирующиеся ППК носят более универсальный характер, чем ТПК, так как могут одновременно служить форпостами хозяйственного освоения не только моря, но и приморских вновь осваиваемых территорий. Этим ППК социалистических стран существенно отличаются от ППК капиталистических государств, ориентированных в основном на импортируемые морским транспортом сырьевые ресурсы из развивающихся стран. Имеются особенности влияния форм общественной организации труда (концентрации, специализации, кооперирования и комбинирования) на процесс формирования ППК. Так, например, в ППК доминирующее значение имеет комбинирование по линии производственных связей порта и промышленных предприятий, а не только между промышленными предприятиями.

Среди факторов размещения производства А. Т. Хрущев [11] выделяет транспортный, который, как в фокусе, собирает в себе влияние всех остальных факторов. В ППК эта особенность проявляется в большей степени, чем в ТПК, так как обязательное условие формирования ППК — наличие морского порта.

Можно выделить три основных типа ППК в зависимости от наиболее общего предмета приложения труда:

океанический ППК, ориентированный преимущественно на природно-ресурный потенциал океанических пространств (океаническое рыболовство и пр.) и внешнеэкономические морские торговые связи;

морской (прибрежный) ППК, связанный с освоением природно-ресурсного потенциала преимущественно континентального шельфа СССР в его международно-правовом и народнохозяйственном смысле (морская добыча нефти и газа, олова, прибрежное рыболовство, марикультура и пр.) и характеризующийся межрайонными экономическими связями;

приморский ППК, ориентированный преимущественно на вновь осваиваемые приморские и глубинные территории (типичен для восточных районов страны).

На практике возможны любые сочетания данных типов ППК, для каждого из которых характерна «своя» глубина распространения влияния в соответствии с определенными функциями: обеспечением внешне-экономических связей, развитием промышленности на импортном сырье и морских ресурсах, или на экспортном сырье и ресурсах хинтерланда. ППК выступают в качестве плацдарма освоения континентального шельфа и открытого океана, приморских и «глубинных» территорий. Океанические ППК страны находятся под большим влиянием международного разделения труда и формируются на периферии береговых зон морей вблизи их пересечения с сухопутной государственной границей СССР. Формирование ППК требует, как правило, большей, чем в ТПК, концентрации материально-технических высококвалифицированных трудовых ресурсов. Пространственная структура ППК имеет два блока: территориально-фиксированный и акваториально-мигрирующий, связь между которыми осуществляется морским транспортом, объединяющим их в единое целое. Для ППК характерны следующие основные типы пространственной производственной структуры: переменнo-импульсная — импульсная во времени и переменная в пространстве (например, добыча и переработка рыбы и морепродуктов), стационарно-импульсная во времени, но устойчивая в пространстве (например, разработка месторождений минеральных ресурсов морского дна и пр.). В редких случаях встречается стационарная структура (например, при транспортировке на берег трубопроводом нефти, добытой на континентальном шельфе).

В береговой зоне морей можно выделить несколько географических разновидностей производственных комплексов и их сочетаний. На приморской территории может функционировать ТПК, хозяйство которого не связано с морем (отсутствуют портово-промышленные центры). Например, топливно-энергетический ТПК, формирующийся на основе континентальных месторождений нефти и природного газа. Другая разновидность — сочетание приморского ТПК и ППК, имеющих общие производственные центры, — характерна для большинства морских регионов страны.

Одной из актуальных проблем является экономико-математическое моделирование ППК, разработка методологических принципов построения и реализации системы достаточно агрегированных эконометрических моделей процесса формирования ППК как объекта предплановых исследований и перспективного народнохозяйственного планирования. Однако, как отмечает Н. Т. Агафонов [2], современная общетеоретическая база не вполне соответствует применяемым методам количественного анализа процесса комплексобразования. По нашему мнению, это объясняется и тем обстоятельством, что формализации количественной должна предшествовать качественная формализация исследуемых объектов. И в этом определенные перспективы открывает разрабатываемая параметрическая теория систем [10].

Как показывает отечественный опыт разработки долгосрочных планов экономического развития, выбор новой стратегии не всегда может быть обоснован традиционными количественными методами и оптимизационными моделями на основе существующих экономических оценок. При выборе и реализации долгосрочной стратегии регионального развития необходимо исходить не из текущих, а долговременных целей развития [4].

В 80-е годы закладывается и создается территориальная структура народного хозяйства, с которой страна вступит в XXI в. Учитывая интенсификацию хозяйственного освоения морей и океанов в интересах экономики страны [6], площадь территории которой с учетом континентального шельфа составляет более 28 млн. км<sup>2</sup>, наиболее рациональная с народнохозяйственных позиций пространственная организация производства крупнейшей в мире «земноводной» державы — формирование си-

стемы ТПК—ППК. Их взаимообусловленное сочетание — основа комплексного хозяйственного освоения территории и континентального шельфа СССР, других районов Мирового океана.

В этом плане определенный научный интерес представляют исследования, проводимые в Одесском отделении Института экономики АН УССР, по выделению перспективных ППК, поэтапное планирование и формирование которых рассчитано на ближайшую и отдаленную перспективу, в том числе в разрезе морских природно-хозяйственных регионов страны.

Азово-Черноморский регион (Украинско-Черноморский, Азовский, Новороссийский, Грузинский ППК):

Балтийский регион (Ленинградский, Эстонский, Латвийский, Литовский, Калининградский ППК):

Каспийский регион (Южно-Каспийский и Северо-Каспийский ППК);

Арктический регион (Мурманский, Беломорский, Печерско-Карский, Таймырский, Чукотский ППК);

Тихоокеанский регион (Южно-Приморский, Совгаванско-Сахалинский, Камчатский, Охотский ППК).

Первоочередной задачей морского хозяйства в условиях ресурсосберегающей деятельности является комплексное освоение природно-ресурсного потенциала морей европейской части СССР. Площадь континентального шельфа европейских морей страны — 1,6 млн. км<sup>2</sup>, в том числе северных морей — 750 тыс. км<sup>2</sup>; Балтийского — 385 тыс. км<sup>2</sup> и южных морей — 500 тыс. км<sup>2</sup> (для сравнения: площадь Украинской ССР — 601 тыс. км<sup>2</sup>). В процессе освоения целесообразно вовлечь неиспользованный потенциал экономико-географического положения портово-промышленных центров в береговой зоне Балтийского, Черного, Азовского и Каспийского морей. На побережьях южных морей, хозяйство которых испытывает дефицит в топливно-энергетических и водных ресурсах, необходимо предусмотреть формирование ППК, базирующихся на современных способах получения энергии в сочетании с установками по опреснению морской воды для промышленности и сельского хозяйства, развитием марикультуры.

Одним из объектов предплановых исследований становится Украинско-Черноморский районный ППК, специализирующийся на внешней торговле (25 % внешнеторговых перевозок, выполняемых морским транспортом), судостроении, океаническом рыболовстве, переработке экспортно-импортного сырья (глинозема, аммиака), а также продовольственного сырья. ППК имеет широкий выход к наиболее биопродуктивному северо-западному черноморскому шельфу, где концентрируются большие запасы минерально-строительного сырья, начинается промышленная эксплуатация морских газоконденсатных месторождений.

Необходимо уделить особое внимание формированию ППК в береговой зоне морей Европейского Севера, предусмотреть в перспективе формирование приливных энергокомплексов по производству электроэнергии и извлечению химических элементов из морской воды, создание топливно-энергетической базы на основе морской добычи нефти и газа. ППК Европейского Севера должны послужить основой для дальнейшего развития производительных сил вдоль главного морского фасада страны (арктического побережья), освоения нефтегазоносных ресурсов Арктики, формирования Таймырского и Чукотского ППК.

Север, природа которого очень ранима, следует рассматривать как последний резерв свободных территорий, источников природного сырья, топлива, энергии, пресной воды. Особенности природы Севера (нехватка тепла, недостаток во многих местах кислорода и ультрафиолетового излучения, полярная ночь) неблагоприятны для здоровья при длительном проживании в высокоширотных районах. Однако среди советских ученых и специалистов все больше становится сторонников отказа от традиционного взгляда на северные территории как узкосырьевые районы [3].

СССР — крупнейшая арктическая держава мира. Арктическая зона, включающая шельф Северного Ледовитого океана, составляет 40 % от территории страны. По мнению академика А. Г. Агангебяна, «...освоение Арктики в связи с круглогодичной навигацией по Северному морскому пути — самая большая экономическая программа будущего».<sup>1</sup> Если в 30-е годы продолжительность навигации на трассе Северного морского пути составляла в среднем 107 суток, то с середины 70-х годов она устойчиво удерживается на уровне 180 суток, а в западном секторе Арктики обеспечивается практически круглогодично. Сбывается предсказание великого русского ученого М. В. Ломоносова: «...российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным океаном...» ([<sup>9</sup>], с. 498).

Интенсификацию развития производительных сил вдоль главного морского (арктического) фасада страны необходимо рассматривать не как периферийную задачу территориальной организации народного хозяйства, а как формирование одной из «главных осей хозяйственной жизни», расположенной в срединной части гигантского «земноводного» региона, включающего с одной стороны арктический континентальный шельф и экономическую зону, с другой — вновь осваиваемые обширные территории Севера Сибири и Северо-Востока страны.

Дальнейшее продвижение производительных сил во вновь осваиваемых районах Восточной Сибири, Дальнего Востока, арктический и дальневосточный шельф которых составляет 3.7 млн. км<sup>2</sup>, вряд ли будет эффективно только при традиционной схеме последовательного хозяйственного освоения с запада на восток. Наряду с континентальными необходимо создание в береговой зоне арктических и дальневосточных морей крупных плацдармов для освоения северных, северо-восточных территорий и прилегающих континентального шельфа и экономической зоны СССР.

Таковыми в перспективе должны стать Таймырский, Чукотский, Камчатский, Охотский (Магаданский) ППК, которые еще длительное время до формирования железнодорожной сети в этом регионе будут развиваться в условиях «островной» экономики и осуществлять связь с «большой землей» преимущественно морским транспортом. Здесь расположены относительно глубоководные судоходные подходы к побережью арктических и дальневосточных морей.

В заключение необходимо подчеркнуть, что совершенствование территориальной организации производительных сил должно происходить с учетом решения «земноводных» народнохозяйственных проблем освоения не только территории страны, но и природных ресурсов морей и океанов, в первую очередь континентального шельфа и экономической зоны СССР.

## Литература

- [1] *Материалы* Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г. М.: Политиздат, 1983. 80 с. — [2] *Агафонов Н. Т.* Территориально-производственное комплексобразование в условиях развитого социализма. Л.: Наука, 1983. 198 с. — [3] *Агранат Г. А.* Север: новые проблемы и возможности (рациональное использование ресурсов). — В брошюре «О развитии высокоширотных районов». М.: Знание, 1984, с. 5—47. — [4] *Вертман А. А., Данилов-Данильян В. И., Рыбкин А. А.* Стратегия освоения необжитых территорий. — Экономика и математические методы. 1981. № 5, с. 890—910. — [5] *Горшков С. Г.* Морская мощь государства. Изд. 2-е. М.: Воениздат, 1979. 416 с. — [6] *Дергачев В. А.* Проблемы комплексного хозяйственного освоения морей СССР. — Изв. ВГО, 1981, т. 113, вып. 6, с. 515. — [7] *Дергачев В. А.* Проблемы территориальной организации морского хозяйства СССР. — В сб.: Вопросы географии океана: Тез. докл. I Всесоюзной конфер. — Л.: ГО СССР, 1983, с. 103. — [8] *Лавров С. Б.* Размещение материального производства и непроизводственной сферы на берегах океана. — В кн. «Экономическая география Мирового океана». Л.: Наука, 1979, с. 84. — [9] *Ломоносов М. В.* Краткое описание разных путешествий

<sup>1</sup> Правда, 1980, 6 октября.

по Северным морям и показание возможного прохода Сибирским океаном в Восточную Индию. — Полн. собр. соч., т. 6. Труды по русской истории, общественно-экономическим вопросам и географии, 1747—1765 гг. М.; Л., Изд-во АН СССР, 1952, с. 417. — [10] Уемов А. И. Системный подход и общая теория систем. М.: Мысль, 1978. 272 с. — [11] Хрущев А. Т. География промышленности СССР. 2-е изд. М.: Мысль, 1979. 436 с.

Поступило в редакцию  
20 марта 1984 г.