



ISSN 0016-7207

научно-методический журнал

8

2001

# География

*в школе*



Карты виртуального мира

Серия «Старинные города  
Вологодской области»

Перспективы 12-летней школы





## Великий океан географии

**В.А.Дергачев,** ДОКТОР ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАУК, ИНСТИТУТ ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРОФЕССОРА ДЕРГАЧЕВА, УКРАИНА

*Моя философия не дала мне совершенно никаких доходов, но она избавила меня от очень многих трат.*

*Артур Шопенгауэр*

Великий путешественник всех времен и народов **Иммануил Кант** всю свою творческую жизнь провел в «местности» души, полной чувств и событий. Находясь безвыездно в *Кенигсберге*, философ, преподававший в местном университете географию, вел размеренный образ жизни. Кант любил читать географические описания путешествий и, по свидетельствам современников, мог живо представить себе описание, что создавало эффект присутствия. Кант не путешествовал в реальном географическом пространстве, но открыл Великий океан, берега которого еще не удалось достигнуть никому.

Только великий ученый, соединивший в себе философа и географа, изучивший духовные и земные горизонты, мог сформулировать представления об имманентном и трансцендентном мире,\* в котором географические понятия органично сливаются с философскими: *«Область чистого рассудка... есть остров, самой природой заключенный в неизменные границы. Она есть царство истины, окруженное обширным и бушующим океаном, этим средоточием иллюзий, где туманы и льды, готовые вот-вот растаять, кажутся новыми странами и, постоянно обманывая пустыми надеждами мореплавателя, жаждущего открытий, втягивают его в авантюры, от которых он*

*никогда уже не может отказаться, но которые он тем не менее никогда не может довести до конца»* [4].

Сжигаемые жаждой открытий, предприимчив и мы авантюры в бушующем океане иллюзий, отчетливо осознавая невозможность довести до конца это предприятие. Но трудно удержаться, будучи современником уникального времени переживания рубежной ситуации конца века и тысячелетия, когда ощущается новое, но нельзя однозначно ответить, что там за горизонтом по значимости и продолжительности.

### Безграничные коммуникации

Наряду с философией и немногими другими науками география имеет основания подвести итоги своего развития в ушедшем тысячелетии. Это был звездный час географии, вызванный эпохой Великих географических открытий, зарождением капитализма и мировой торговли. Осуществилось восхождение науки к генерализации взгляда на Землю. Большая заслуга в формировании единого взгляда на земную поверхность принадлежит российским географам и путешественникам.

В современной географии генерализация взгляда на Землю в значительной мере была связана с освоением космоса, что расширило возможности изучения земной поверхности как единого целого, включая сушу и Мировой океан. Вместе с тем почтенный возраст науки, истощенность открытия новых земель, финансовое неблагополучие усиливают чувства невостребованности у профессиональных географов.

\* В теории познания имманентный означает (по Канту): остающийся внутри границ возможного опыта, а трансцендентный — выходящий за границы возможного опыта.

Отправимся к неведомым берегам — одному из возможных миров географии будущего, вооружившись представлениями о множественности миров [4] и рубежной коммуникативности [2, 3], которыми оснащена каравелла «Геофилософия». Наши представления формируются на стыке философии и морфологии культуры, этнологии, экономики и географии. Понятие «рубежный» означает граничный, маргинальный (краевой), противоположный центральному. Различаются контактные, барьерные и фильтрующие функции рубежности, проявляющиеся в природных, экономических, этнических, конфессиональных, информационных, конвенциональных и других границах.

Понятие «коммуникация» имеет универсальный смысл, раскрывающийся в конкретном географическом, историческом, социокультурном, экономическом, информационном и других пространствах. В материально-практическом смысле «коммуникация» означает пути сообщения, транспорта и связи. В социокультурном пространстве коммуникация обычно определяется как передача информации от человека к человеку в процессе любой деятельности. Традиция как коммуникация во времени осуществляет трансляцию от поколения к поколению социокультурных ценностей и письменности. Разновидностями трансграничной коммуникации в социокультурном пространстве являются комплиментарные\* этнические отношения, а в экономическом пространстве — коммуникационные коридоры ускорения оборачиваемости торгового, промышленного и финансового капитала (свободные экономические зоны и др.).

Если философия посредством теоретического мышления открыла безграничные коммуникации духовного мира, то география будущего призвана открыть новые горизонты (рубежи) многомерного пространства имманентного мира. В этом пространстве в результате стратификации разномасштабных процессов в природе и обществе образуются рубежи высокой энергетике, где может разгореться пламя созидания или разрушения. К этим раскаленным горизонтам, скрытым порой от непосредственного зрительного восприятия и тем самым таящим неизвестность,

направлено движение мысли. Сможет ли оно наполнить паруса знания, судить тем, кто отважится разделить этот путь. Ведь так просто принять бушующий океан иллюзий за царство истины в ожидании светлого будущего. Но именно этого автор обещать не вправе.

После длительного пути мы можем вступить на пустынный берег океана, подняться на заоблачные вершины, оказаться в девственном лесу или безмолвном царстве снегов и льда, но не можем уйти от самих себя, если хотим оставаться людьми. Открытые нами ландшафты существуют не сами по себе в природе, а когда мы их видим. Таким образом, только в определенных пограничных состояниях рационального и чувственно-осознанного (контактного) восприятия можно определиться в пространстве. Философ **Мераб Мамардашвили** в «Кантианских вариациях» интерпретировал это следующим образом: *«Если мыслишь так, чтобы видеть, то происходит открытие той "местности" в душе человека, которая есть след самого невероятного события — сконцентрированного мышления, всегда указывающего на границы»* [6].

В настоящее время возникает повышенный интерес к прошлому и будущему. Историческое время насчитывает приблизительно шесть тысячелетий, или примерно жизнь 200 поколений, передающих по традиции культурные достижения. В Китае ныне здравствует 78-е поколение Конфуция. Время как форма возникновения, становления, течения и разрушения в мире характеризуется не только сменой поколений — возникают и исчезают города, государства и цивилизации. То, что казалось вечным, становится частицей истории. Изменения, представляющиеся неожиданными и катастрофическими в жизни одного поколения, в масштабе исторического времени являются типичными. Многие ли ныне знают о *Древнем Эламе* — государстве-цивилизации, существовавшем примерно 2,5 тысячелетия? В одночасье разрушился и «нерушимый» Советский Союз.

За частоколом текущих событий не всегда удастся рассмотреть влияние разномасштабных пространственно-временных геополитических, геоэкономических, социокультурных и других процессов на современную картину мира с различиями от места к месту и реликтами прошлого. Формирование чувства целого об иссле-

\* Введено в научный оборот Л.Н.Гумилевым и используется для характеристики процессов, происходящих на рубежах цивилизаций.

дуюмом предмете, не сводимого к сумме его частей, возможно через коммуникационную природу пограничных состояний предмета, что позволяет, например, в его характеристике объединить историческую память и стратегическое видение для познания настоящего.

На «дороге жизни» человечества, проходящей через бушующий океан иллюзий, открылись великие горизонты познания рубежной коммуникативности: «осевая эпоха» открытия духовного мира, совпавшая в основном с античностью; средневековая эпоха Великих географических открытий; новое время, или эпоха модернизма — великих открытий горизонтов разума (Реформации и Просвещения западноевропейской цивилизации) и новейшее время, или постиндустриальная информационная эпоха постмодернизма.

В I-м тысячелетии до н. э. в «осевую эпоху» были открыты горизонты духовного мира. **Карл Ясперс** [7] следующим образом описывает это время, когда человек осознал самого себя и свои границы. «С исчезновением великих культур древности мифологической эпохи были заложены основы мировых религий и философии. Здесь истоки борьбы логоса против мифа и открытия одной из тайн становления человека — безграничности его коммуникации, что позволяет совершить «прыжок вдаль», к вершинам разума и личности. Способность видеть и понимать других помогает уяснить себе самого себя и преодолеть возможную узость каждой замкнутой в себе историчности. Требование этой коммуникации является лучшим средством против ошибочного представления и притязаний на исключительность».

В буквальном смысле «прыжок вдаль» был совершен в эпоху Великих географических открытий, когда человечество осознало себя как единое целое. Изменились основные направления мировых торговых коммуникаций, был разрушен иерархический мир европейского средневековья. Как отмечает **Михаил Бахтин**, на месте односторонней вертикальной вневременной модели мира начала складываться новая модель, в которой ведущая

роль переходит к горизонтальным линиям, к движению вперед в реальном пространстве и в историческом времени.

Если к XV в. наблюдался примерно один уровень развития цивилизаций *Китая, Индии и Западной Европы*, то в дальнейшем западноевропейский мир стал доминировать в политике, экономике, науке и технике.

Движение вперед в реальном пространстве и историческом времени сопровождалось завоеваниями, миграцией народов, колонизацией новых земель, покорением *Мирового океана*, горных вершин и полюсов Земли. Геополитическое давление европоцентризма, вестернизация вызвали смешение народов. Наступает эпоха модернизма, основанная на триаде европейского Просвещения: рационализме, индивидуализме и материализме. Жизненное пространство западноевропейской цивилизации нашло продолжение в *США, Канаде, Австралии, Новой Зеландии и ЮАР*.

Уход XX в. стал реальным разрушителем утопических иллюзий о светлом будущем. Кризис рационализма и духовности привел к крайним проявлениям фашизма и коммунизма, мировым войнам с эпицентрами на евразийских рубежах цивилизаций. Экологический кризис стал предупреждением человечеству об ограниченных возможностях техногенной эпохи. На смену биполярному миру приходит полицентризм, требующий особого внимания к пограничным состояниям, диалогу культур и преодолению мифологического хаоса.

Уникальность переживания рубежей летосчисления нашла отражение в концепциях постмодернизма, постиндустриального, гуманистического информационного общества, «конца истории», возвращения к духовным приоритетам и «осевому времени», в которых акцентируется внимание на новые умопостроения и пересмотр предшествующих традиций. Интернационализация процессов экспансии знания, техники, потребительских товаров, процессов разделения и кооперации труда, модернизации политических систем и культуры способствует формированию единого мирового информационного пространства.

В условиях глобализации и формирования единого информационного пространства современный мир все больше стремится от состояния иерархической системы к новому порядку, где в идеале центр везде, а периферия нигде.

В условиях глобализации и формирования единого информационного пространства современный мир все больше стремится от состояния иерархической системы к новому порядку, где в идеале центр везде, а периферия нигде. Человек стремится обустроиться в географическом пространстве по образцу и подобию духовного мира, где центр везде, если человек живет с верой в Бога или великие интеллектуальные ценности.

Как нам представляется, кризис современной географии обусловлен исчерпанностью возможностей географических открытий. Хотя необходимость исследования и описания географических объектов, находящихся в состоянии динамизма, останется важной профессиональной задачей и в будущем, инерционность мышления затрудняет увидеть новые горизонты географии. Психологически трудно осознать, что не только каравеллы, бороздящие океаны, но и движение мысли, рождающее новое знание, способно привести к новым географическим открытиям в Великом океане безграничных коммуникаций.

В самом деле, согласно кантовской идее множественности миров, мы можем исследовать географический объект в зависимости от пронизывающих его пространств разной природы связности. Помещая географический объект в многомерное пространство (политическое, экономическое, социокультурное и др.), мы получаем множество миров с безграничными коммуникациями, образующими энергонасыщенные рубежи.

Ныне в центре внимания оказались не индивид, общество и природа, а многосторонние коммуникации: межличностные, сословные, социокультурные, контактные зоны между океаном и континентом, биосферой и атмосферой и т.д. Полицентризм «равноразных миров» усиливает значение граничных отношений (коммуникаций) Запад — Восток, Север — Юг; атлантисты — евразийцы, между центром и периферией, городом и деревней, странами и регионами, «третьего пути» между государственным коллективизмом и неолиберальным индивидуализмом.

На родство географии с философией указывает наличие профессиональной логики, основанной на исследовании отношений от места к месту. Логичность противоположна фактичности. Если традиционная география пронизана фактами, знанием о конкретных объектах —

материках и океанах, странах и городах и так далее, то в основе географической логики — целостное «пограничное восприятие» объектов через их отношения (коммуникации) в реальном пространстве в данном месте и социальном времени.

Самое удивительное заключается в том, что географическая логика давно и успешно используется в философии, истории, культурологии, филологии, информатике, медицине и других науках. Вместе с тем она еще не стала неотъемлемой частью профессионального суждения об окружающем мире. Географическая логика отсутствует, как правило, у многих политиков, рождающих «мыльные» проекты преобразований. Заимствуя чужие модели развития, прокладываются «великие» транспортные коридоры без представлений, соответственно, о «географической судьбе» культуры (в широком смысле) и различий между картой и глобусом. География реальная подменяется географией мифической.

Поэтому если сместить акцент исследования с географических объектов на их отношения (коммуникации) в многомерном (политическом, экономическом, социокультурном, конфессиональном, мифологическом, типологическом и др.) пространстве, то для географической науки открываются безграничные горизонты имманентного мира. География будущего не будет ограничиваться изучением объектов земной поверхности, а перейдет к исследованию энергонасыщенных рубежей многомерного пространства. Попытаемся понять коммуникационную природу пограничных состояний.

## Рубежная энергетика

В реальном мире поля природных, экономических, социокультурных и информационных коммуникаций не совпадают в географическом пространстве и, накладываясь друг на друга, образуют маргинальные зоны, обладающие энергетикой интенсивных взаимодействий. При этом следует учитывать, что рубежная коммуникативность не только имеет географическую интерпретацию, но и проходит через эмоциональную сферу — «ландшафты души» человека. Таким образом формируется многомерное пространство, коммуникационная природа которого двояка. Его рубежность может служить стратегическим ресурсом материального



развития или духовного возрождения или, в условиях утраты контактных функций, привести к разрушению сложившегося коммуникационного пространства. Однако вызванная социально-психологическим дискомфортом конфликтность и негативность коммуникации как реакция на его изоляцию от внешнего мира может выступать и как «возмутитель спокойствия», и в качестве созидательной функции новой коммуникации.

Познать различия от места к месту в реальном многомерном пространстве возможно на основе целостного образа, через чувство целого, не сводимого к сумме его частей (факультативных параметров). Разномасштабные географические пространства, физико- и экономико-географическое положение региона, города или другого объекта исследования являются важным, но недостаточным условием исследования. Вне человека нельзя рассматривать время его существования (последовательные одно за другим события), в котором неоднократно изменяется положение объекта в многомерном пространстве. Коммуникационная природа объекта раскрывается через рубежную (контактную и конфликтную) структуру. Здесь рубежность выступает как ресурс развития и главная функция места объекта (город, район, ландшафт). Географический объект одновременно расположен в разных коммуникационных полях, и познать его настоящее возможно через пограничные состояния (рубежи).

Важным объектом рубежной коммуникативности является исторический город — текущая в неоднородном времени местность, где пространство вливается в историю, образуя геостраты кристаллизованной пассионарности. Город не только материально-вещественный объект, но и средоточие духовной жизни. Через пограничные пространственно-временные состояния город ведет вечный диалог со своим прошлым и будущим. Судьба многих пассионариев связана с вольными городами, где отмечаются интенсивные этнические и экономические контакты и информационный обмен.

Крупнейшими географическими объектами рубежной коммуникативности являются евразийская маргинальная зона цивилизаций (ЕВРАМАР) и контактная зона суша — океан (МОРЕМАР). ЕВРАМАР — важнейший двигатель духовного прогресса, а МОРЕМАР — основа эксцентрирован-

ных океанических систем, главный экологический двигатель Мирового океана [2, 3]. Самыми большими «островами» в Великом океане многомерного пространства являются цивилизации, «берега» которых имеют особую коммуникационную природу. На суперэтнических рубежах вражды и мира идет вечный поиск культурного диалога. Цивилизации управляют духовным прогрессом человечества. На их рубежах зародились мировые религии и права человека — двигатели духовного прогресса. В ЕВРАМАРЕ произошло открытие горизонтов духовного мира, как впоследствии Великие географические открытия были совершены преимущественно на берегах морей и океанов (МОРЕМАРА). На рубежах евразийских цивилизаций в смутные времена появились пророки и происходил всплеск мысли и духовного возрождения. На рубежах цивилизаций проходят «горячие фронты» взаимного непонимания, подозрительности и вражды. В ЕВРАМАРЕ отмечены самые крупные конфликты (мировые войны) в истории человечества, в том числе в уходящем веке — ближневосточный и афганский... Однако конфликт необходимо рассматривать не только как возмутитель спокойствия, но и как созидательную функцию нового культурного диалога. Например, в столкновении цивилизаций Старого и Нового Света зародились представления о правах человека, которые были осуществлены англосаксами в североамериканском обществе.

Длительное сосуществование, интенсивные территориальные контакты народов одной цивилизации способствуют возрастанию однородности в традициях и уменьшению социальной стратификации. На рубежах цивилизаций это, как правило, не происходит. Например, длительное сосуществование греко-киприотов и турок-киприотов на относительно небольшой территории острова.

На отмеченную выше коммуникационную природу суперэтнических рубежей обратил внимание **Л.Н.Гумилев** [1], открывший понятия положительной и отрицательной комплиментарности. Положительная комплиментарность есть акт понимания, без попыток навязать друг другу чужие культурно-исторические традиции, например, европоцентризма или китаецентризма. Отрицательная комплиментарность проявляется в антипатии, нетерпимости (крайность — геноцид). На ру-

бежах цивилизаций с неоднородным социальным временем характерна отрицательная комплементарность, а принцип комплементарности (дополнительности, взаимодополняемости), насильственного наложения «прогрессивных» культурно-исторических традиций на другие порождает химеру. В этом заключается принципиальное отличие внешне схожих понятий «комплиментарность» и «комплементарность». Принцип комплементарности, подрывающий абсолютное знание тезиса о борьбе противоположностей как источнике развития, ведущего к разрушению системы, функционирует только в границах культуры с определенным стереотипом поведения.

Выдающийся ученый **Юрий Лотман** [5] сформулировал представления о месторазвитии культуры, которое изначально задано и до некоторой степени определяет своеобразие ее судьбы. Материковое или приморское положение, в центре или на периферии данной культурной ойкумены, место в геополитическом, мифологическом или в религиозном пространстве греха и святости задают «географическую судьбу» культуры. Таким образом, описывая относительно статические в заданном пространстве географические объекты, древнейшая из наук наиболее чутко реагирует на «пограничное восприятие» многомерного коммуникационного пространства, где идет постоянная борьба между политической, социальной, экономической «мифологической» географией и географией «реальной». Это соотношение является важным фактором динамизма культур и современной политики.

Информационные ресурсы становятся мощным интеллектуальным продуктом деятельности человека. Составляющие это богатство неинформационные технологии будут охватывать в XXI в. все сферы деятельности — от принятия управленческих решений до повседневной жизни, программного обеспечения персональ-

ных компьютеров и всемирных электронных сетей (Интернет). В будущем особое место займет профессия аналитика, квалифицированно использующего «пограничный опыт» междисциплинарных знаний, умеющего логически рассуждать и делать выводы.

В подготовку новых профессий внесет весомый вклад и географическое образование.

Невозможно навсегда переместиться в царство истины. Но человек обречен стремиться к невидимым берегам Великого океана многомерного коммуникационного пространства. Именно здесь мышление указывает на пограничные состояния разномасштабных процессов и открываются раскаленные энергонасыщенные горизонты. К ним в конце XX в. устремилась новая армада географических каравелл «Геополитика», «Геоинформатика», «Геоэкология» и других, среди которых автору видится и «Геофилософия». Какие бы технологии ни осуществлялись, генеральная коммуникация социального прогресса проходит не в реальном географическом пространстве, а через внутренний мир человека. Нельзя изменить *Мир*, не изменив себя.

---

#### ЛИТЕРАТУРА

---

1. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. 3-е изд. Л.: Гидрометеиздат, 1990.
2. Дергачев В.А. Концепция маргинальной комплементарности. Одесса: Судоходство, 1995.
3. Дергачев В.А. Раскаленные рубежи / Под ред. А.И. Умова. Одесса: Астропринт, 1998.
4. Кант И. Критика чистого разума / Пер. с нем. Н. Лосского. М.: Мысль, 1994.
5. Лотман Ю.М. Современность между Востоком и Западом. Знамя. 1997. № 9. С.157–162.
6. Мамардашвили М. Кантианские вариации. М.: Граф, 1997.
7. Ясперс К. Смысл и назначение истории / Пер. с нем. М.: Политиздат, 1991.